

Madrid, 15 de junio de 2015

Estimado/a compañero/a:

Nos ponemos en contacto contigo para informarte de **la irregularidad que ha sucedido en el examen de Historia de la Filosofía en la PAU** de junio. Es posible que ya sepas que **el texto de Aristóteles que aparecía en la opción B** no pertenece ni al Libro II ni al X de la *Ética a Nicómaco*, es un fragmento del Libro I que, como recordarás, **no es uno de los textos obligatorios para la PAU.**

Desde el primer día algunos profesores reparamos en esto y estuvimos en contacto, esperando una aclaración por parte de los correctores. En la reunión con ellos todavía no se habían dado cuenta del error.

Con independencia de la mayor o menor dificultad del texto, es evidente que trabajamos unos textos que se nos imponen como obligatorios pero que, al mismo tiempo, permiten que el alumnado (especialmente los estudiantes que tienen mucho interés y necesitan nota) conozca los textos que pueden entrar en el ejercicio de selectividad y vaya más seguro al examen. **Si la coordinación da unos textos, lo lógico es que los utilice para el examen.**

Como la noticia ha corrido, algunos correctores y representantes de centro nos entrevistamos el 11 de junio con el coordinador de la UCM, Antonio López Molina. Por nuestra parte, y en vista de que algunos alumnos se habían quejado de la dificultad del texto y de que no les sonaba el ejemplo y ante la posibilidad de que esto les hubiera llevado a elegir la opción A (Rousseau), **llevamos una propuesta** para evitar problemas y reclamaciones innecesarias. Lo que propusimos fue que **mandasen una nota a los correctores informando de la irregularidad y dando indicaciones para que lo tuvieran en cuenta en la corrección y no se perjudicará a nadie.** López Molina quedó en llevar esta propuesta (que él sí aceptó) al resto de los coordinadores e informarnos después del resultado. **Finalmente han decidido dejar las cosas como están, consideran que el ejercicio ha de corregirse igual que si fuera un texto de los obligatorios.**

Ante esta situación, **pensamos que el Profesorado de Filosofía debe conocer lo sucedido y decidir después**, con toda la información, **si quiere o no manifestar su queja ante la coordinación**, que no sigue las propias pautas.

Un saludo,

Esperanza Rodríguez Guillen

Presidenta de la *Plataforma de defensa de la Filosofía de Madrid*



Manuel Sanlés Olivares

Vicepresidente de la *SEPFI*



Enrique P. Mesa Garcia

Presidente de la *Asociación de Profesores de Filosofía de Madrid*

