

Madrid, 15 de junio de 2015

Estimado/a compañero/a:

Nos ponemos en contacto contigo para informarte de **la irregularidad que ha sucedido en el examen de Historia de la Filosofía en la PAU** de junio. Es posible que ya sepas que **el texto de Aristóteles que aparecía en la opción B** no pertenece ni al Libro II ni al X de la *Ética a Nicómaco*, es un fragmento del Libro I que, como recordarás, **no es uno de los textos obligatorios para la PAU.**

Desde el primer día algunos profesores reparamos en esto y estuvimos en contacto, esperando una aclaración por parte de los correctores. En la reunión con ellos todavía no se habían dado cuenta del error.

**Con independencia de la mayor o menor dificultad del texto**, es evidente que trabajamos unos textos que se nos imponen como obligatorios pero que, al mismo tiempo, permiten que el alumnado (especialmente los estudiantes que tienen mucho interés y necesitan nota) conozca los textos que pueden entrar en el ejercicio de selectividad y vaya más seguro al examen. **Si la coordinación da unos textos, lo lógico es que los utilice para el examen.**

**Como la noticia ha corrido, algunos correctores y representantes de centro nos entrevistamos el 11 de junio con el coordinador de la UCM, Antonio López Molina.** Por nuestra parte, y en vista de que algunos alumnos se habían quejado de la dificultad del texto y de que no les sonaba el ejemplo y ante la posibilidad de que esto les hubiera llevado a elegir la opción A (Rousseau), **llevamos una propuesta** para evitar problemas y reclamaciones innecesarias. Lo que propusimos fue que **mandasen una nota a los correctores informando de la irregularidad y dando indicaciones para que lo tuvieran en cuenta en la corrección y no se perjudicará a nadie.** López Molina quedó en llevar esta propuesta (que él sí aceptó) al resto de los coordinadores e informarnos después del resultado. **Finalmente han decidido dejar las cosas como están, consideran que el ejercicio ha de corregirse igual que si fuera un texto de los obligatorios.**

Ante esta situación, **pensamos que el Profesorado de Filosofía debe conocer lo sucedido y decidir después**, con toda la información, **si quiere o no manifestar su queja ante la coordinación**, que no sigue las propias pautas.

Un saludo,

**Esperanza Rodríguez Guillen**

Presidenta de la *Plataforma de defensa de la Filosofía de Madrid*



**Manuel Sanlés Olivares**

Vicepresidente de la *SEPFI*



**Enrique P. Mesa Garcia**

Presidente de la *Asociación de Profesores de Filosofía de Madrid*

